Nuances et perspectives: Résultats d'un sondage sur les interactions entre les diététistes-nutritionnistes et l'industrie bioalimentaire au Québec

Hamel, V.[1,2], Mialon, M.[3] & Moubarac, J.-C.[1,2]

1. Département de Nutrition, Université de Montréal, Canada
2. Centre de Recherche en Santé Publique, Université de Montréal
3. École des Hautes Études en Santé Publique (EHESP), CNRS UMR 6051 Arènes/Inserm U1309 RSMS, Rennes, France

CReSP Centre de recherche en santé publique

Fonds de recherche Santé Québec

01 Mise en contexte

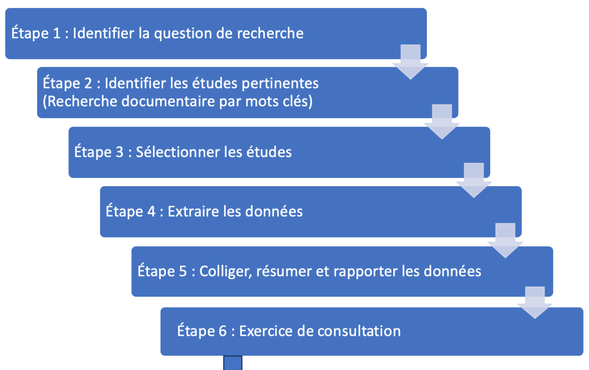
- Depuis plus d'une décennie, les relations entre l'industrie bioalimentaire et les diététistes-nutritionnistes (Dt.P) en Amérique du Nord et ailleurs suscitent des inquiétudes, notamment en ce qui concerne **l'intégrité de ces professionnels et les conflits d'intérêts (COI)** potentiels qui peuvent en découler (1,2).
- COI: « chaque fois que des activités ou des relations compromettent la **loyauté ou l'indépendance de jugement** d'une personne qui est tenue de servir une partie ou **d'assumer certains rôles** » (3).
- Selon une revue de la portée internationale, les professionnels de la nutrition ont de **multiples points de contact et interactions avec l'industrie** dans le cadre de leurs activités professionnelles, ce qui peut avoir des impacts sur leurs pratique et recommandations (4).
- Aucune étude empirique n'a été menée au Québec ni au Canada pour documenter la **nature et la fréquence des interactions** entre les Dt.P et l'industrie bioalimentaire.

02 Objectifs du sondage

- Documenter la **nature et la diversité des interactions** vécues par les Dt.P avec l'industrie bioalimentaire et la fréquence d'exposition des Dt.P à ces interactions.
- Comprendre la **perception des Dt.P** quant à ces interactions, plus particulièrement quant aux **risques et les bénéfices** perçus.
- Comprendre dans quelle mesure les Dt.P se sentent outillé.e.s et confiant.e.s à identifier et à **gérer ces interactions et les stratégies** mises en place pour ce faire.

03 Méthodologie

1 Revue de la portée (4)



2 Explorer les perceptions et les expériences des diététistes-nutritionnistes avec l'industrie (5)

- Entrevues semi-structurées avec 18 Dt.P (Durée moyenne = 45,5 min.)
- Analyse de contenu

3 Méthode mixte convergente: Documenter les interactions au Québec

3.1. Observation participante ⟷ 3.2. Analyse documentaire

3.3. Sondage

- 2022: Développement du questionnaire à partir des résultats des études 1 et 2 (4-8)
- A22-H23: Consultation avec mon comité aviseur
- Mars 2023: Test pilote
- Avril 2023: Lancement du sondage

04 Résultats

- 167 répondant·e·s | Taux de complétion = 70%
- Majorité de femmes (97 %)

Nature et diversité des interactions

Diversité: 6 types d'interaction différents/ année

Fréquence: 1,7 interactions/ mois

Top 3
1. Recevoir des communications de l'industrie (p.ex., lettres, courriels, appels téléphoniques, etc.).
2. Assister à une formation offerte ou commanditée par l'industrie.
3. Recevoir du matériel et des ressources éducatives en nutrition produits par l'industrie.

- Variable selon le secteur d'activité
  - p.ex., Les Dt.P en clinique reçoivent plus de visites de représentants de l'industrie et des dîners corporatifs pour la formation continue que les Dt.P des autres secteurs.
- **L'industrie pharmaceutique et des technologies médicales** interagissent aussi avec les Dt.P

Risques et bénéfices avec le plus haut niveau d'accord

Perception des BÉNÉFICES

Les interactions avec l'industrie pourraient
- ouvrir des opportunités d'emploi pour les Dt.P (89 %)
- améliorer la qualité de l'offre alimentaire et l'information nutritionnelle offerte au public (83 %)

Perception des RISQUES

Certaines interactions avec l'industrie pourraient
- donner l'impression que les Dt.P favorisent une marque de produits (92 %)
- compromettre l'indépendance professionnel (i.e., collaboration rémunérée) (85 %)

Stratégies utilisées pour gérer ces interactions

Stratégies les plus utilisées par les Dt.P:
- Se référer au code de déontologie de l'ODNQ (57 %)
- Être transparent·e (48 %)
- Éviter les interactions (21 %)

Autres stratégies de mitigation rapportées par les Dt.P:
- User de son jugement critique et professionnel pour choisir les collaborations
- Éviter la formation continue financée par l'industrie

Autres stratégies proposées:
- Développer une formation
- Créer une communauté de pratique

05 Discussion

- Ce projet met en lumière **l'étendue et la diversité des interactions** entre l'industrie et les Dt.P, mais aussi la diversité des perceptions quant à la problématique et les solutions proposées.
- **Fréquence des interactions moindre** par rapport aux autres professions (i.e., médecine, soins infirmiers), mais tout de même significative (9).
- **Transfert d'information** de l'industrie vers les Dt.P = stratégie centrale de l'industrie. Importance de développer son esprit critique envers ces informations.
- Il y a un besoin de **repenser, de standardiser et d'évaluer les stratégies de gestion** de ces interactions et leur efficacité.

06 Références

1. Carriedo A, Pinsky I, Crosbie E *et al.* (2022) The corporate capture of the nutrition profession in the USA: the case of the Academy of Nutrition and Dietetics. *Public Health Nutr* 25, 1-15.
2. Simon M (2013) *Are America's nutrition professionals in the pocket of Big Food? Eat Drink Politics*. U.S.: EatDrinkPolitics
3. Rodwin MA (2018) Attempts to redefine conflicts of interest. *Account Res* 25, 67-78.
4. Hamel V, Hennessy M, Mialon M *et al.* (2023) Interactions Between Nutrition Professionals and Industry: A Scoping Review. *International Journal of Health Policy and Management* 12
5. Hamel V, Mialon M Moubarac JC (2024) 'The company is using the credibility of our profession': exploring experiences and perspectives of registered dietitians from Canada about their interactions with commercial actors using semi-structured interviews. *Public Health Nutr* 27, e196
6. Neuman WL (2011) Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches., 7th ed., pp. 308-357. Boston: Pearson
7. Crigger N, Barnes K, Junko A *et al.* (2009) Nurse practitioners' perceptions and participation in pharmaceutical marketing. *J Adv Nurs* 65, 525-533.
8. Sierles FS, Brodkey AC, Cleary LM *et al.* (2005) Medical students' exposure to and attitudes about drug company interactions: a national survey. *JAMA* 294, 1034-1042.
9. Haute Autorité de Santé (2022) *Interactions des professionnels de santé avec les représentants de l'industrie*. France: Haute Autorité de Santé.